

## DEEL 1 IBOR (MEETINSTRUMENT VOOR DE KWALITEIT VAN DE OPENBARE RUIMTE)

**Vraag 1: VERHARDING – Wegoppervlak: Welke foto past het beste bij de situatie in uw buurt?**



Op een klein deel van het wegoppervlak is aanwezig:

- 1) lichte afbrokkeling van rand;
- 2) ondiepe kuilen en kleine hobbels;
- 3) ondiepe en smalle scheuren en enkele scheurtjes.

Er zijn nauwelijks reparaties zichtbaar.

Op een klein maar zichtbaar deel van het wegoppervlak is aanwezig:

- 1) lichte afbrokkeling van rand;
- 2) ondiepe kuilen en kleine hobbels;
- 3) ondiepe en smalle scheuren en enkele scheurtjes.

Er zijn hier en daar reparaties zichtbaar.

Op een onopvallend klein deel van het wegoppervlak is aanwezig:

- 1) matige afbrokkeling van rand;
- 2) kuilen en hobbels;
- 3) scheuren en scheurtjes.

Er zijn regelmatig reparaties zichtbaar.

Op klein deel van het wegoppervlak is aanwezig:

- 1) matige afbrokkeling van rand;
- 2) kuilen en hobbels;
- 3) scheuren en scheurtjes.

Op een incidentele plek zijn ernstiger beschadigingen aanwezig.

Er zijn frequent reparaties aanwezig.

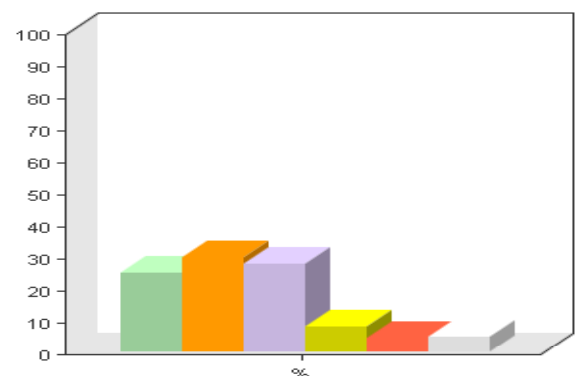
Op klein deel van het wegoppervlak is aanwezig:

- 1) matige afbrokkeling van rand;
- 2) kuilen en hobbels;
- 3) scheuren en scheurtjes.

Op incidentele plek (frequenter dan bij kwaliteit C) ernstiger beschadigingen aanwezig.

Frequent omvangrijke beschadiging.

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
A	173	25%
B	206	30%
C	194	28%
D	56	8%
E	31	4%
weet niet/geen mening	35	5%



**Vraag 2: VERHARDING – Tegelverharding: Welke foto past het beste bij de situatie in uw buurt?**



Op een klein deel van het wegoppervlak zijn ondiepe kuilen en kleine hobbels en minimale voegwijdte aanwezig.

Er ontbreken geen tegels en er zijn nauwelijks beschadigde tegels.

Op een klein maar zichtbaar deel van het wegoppervlak zijn ondiepe kuilen, kleine hobbels en minimale voegwijdte aanwezig.

Er ontbreken nauwelijks tegels en er zijn incidenteel beschadigde tegels.

Op opvallend klein deel van het wegoppervlak zijn kuilen, hobbels en bredere voegwijdte dan bij kwaliteit B aanwezig.

Er ontbreken incidenteel tegels en er zijn enkele beschadigde tegels.

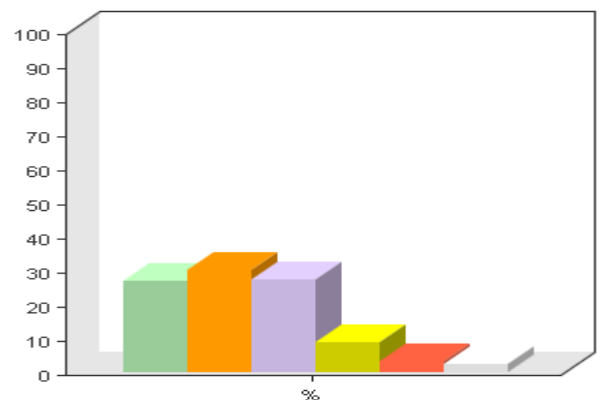
Op klein deel van het wegoppervlak zijn kuilen, hobbels en bredere voegwijdte dan bij kwaliteit C aanwezig of op een incidentele plek zijn ernstiger gebreken aanwezig.

Er ontbreken enkele tegels en er zijn regelmatig beschadigde tegels.

Op klein deel van het wegoppervlak zijn kuilen, hobbels en bredere voegwijdte dan bij kwaliteit D aanwezig of op enkele plekken zijn ernstiger beschadigingen aanwezig.

Er ontbreken regelmatig tegels. Er zijn regelmatig beschadigde tegels.

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
A	187	27%
B	209	30%
C	189	27%
D	62	9%
E	24	3%
weet niet/geen mening	19	3%



**Vraag 3: REINIGING: Zwerfvuil op verharding: Welke foto past het beste bij de situatie in uw buurt?**



A Geen vuil aanwezig.

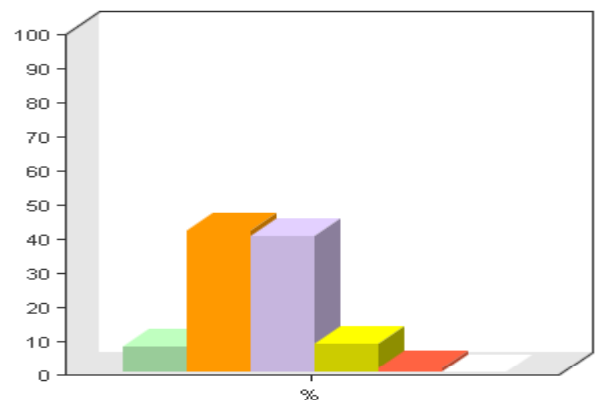
B Op eerste gezicht geen zwerfvuil aanwezig, bij goed kijken is enig kleir zwerfvuil aanwezig.

C Op sommige stukken is kleiner zwerfvuil aanwezig, zoals een blikje.

D Over hele straatlengte voornamelijk middelgroot maar ook groot zwerfvuil aanwezig, zoals een literfles of een stuk piepschuim.

E Over hele straatlengte voornamelijk middelgroot maar ook groot zwerfvuil aanwezig, zoals een literfles of een stuk piepschuim.

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
A	54	8%
B	288	42%
C	278	40%
D	59	9%
E	10	1%
weet niet/geen mening	0	0%



**Vraag 4: REINIGING: Onkruid op verharding: Welke foto past het beste bij de situatie in uw buurt?**



Er is nauwelijks onkruid tussen de verharding. Het aanwezige onkruid staat laag.

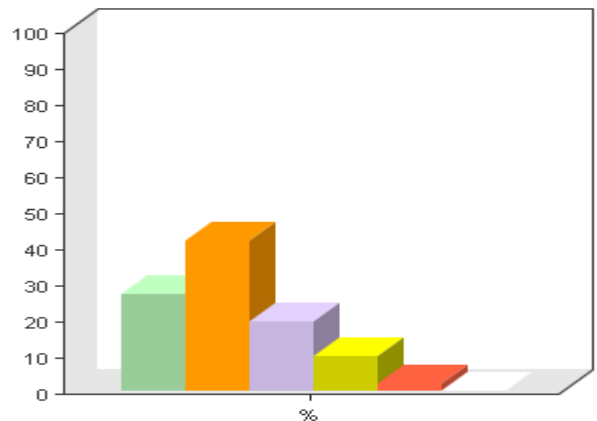
Hier en daar is onkruid aanwezig. Het onkruid staat tot op voethoogte.

Er is regelmatig onkruid aanwezig. Het onkruid staat tot op twee keer voethoogte.

Er is frequent onkruid aanwezig. Het onkruid staat hoger dan bij kwal. C.

Bijna alle voegen zijn bedekt met hoog onkruid.

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
A	184	27%
B	288	42%
C	133	19%
D	66	10%
E	15	2%
weet niet/geen mening	0	0%



**Vraag 5: REINIGING: Hondenuitwerpselen: Welke foto past het beste bij de situatie in uw buurt?**



Er zijn geen drollen te vinden.  
Indicatie aantal drollen in de nabije omgeving: 0

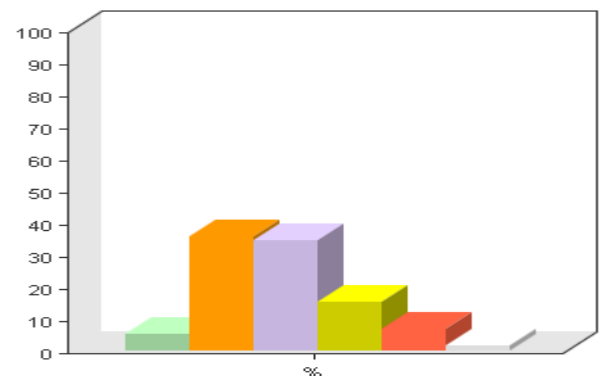
Er is een enkele drol te vinden.  
Indicatie aantal drollen in de nabije omgeving: 1-3

Een aantal hinderlijke drollen is te vinden.  
Indicatie aantal drollen in de nabije omgeving: 3-6

De vele drollen vormen een grote hinder.  
Indicatie aantal drollen in de nabije omgeving: 6-20.

Het is onmogelijk om tijdens het lopen om je heen te kijken, zonder in een drol te stappen.  
Indicatie aantal drollen in de nabije omgeving: meer dan 20.

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage	
A	37	5%	
B	247	36%	
C	237	34%	
D	105	15%	
E	48	7%	
weet niet/geen mening	13	2%	



**Vraag 6: REINIGING – Graffiti muren/straatmeubilair: Welke foto past het beste bij de situatie in uw buurt?**



A Er is geen graffiti aanwezig.

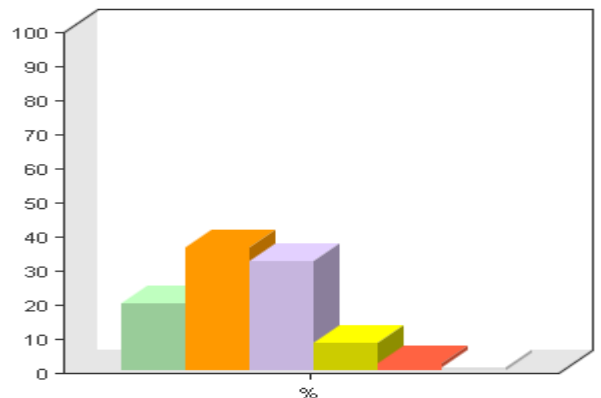
B Er is nauwelijks graffiti aanwezig.

C Er is hier en daar graffiti aanwezig, deze vallen in het niet bij het totale oppervlak.

D Er is regelmatig graffiti aanwezig, maar geen leuze is racistisch.

E Er is frequent graffiti aanwezig, dit komt dominerend over, omdat graffiti een groot deel v.h. tot. opp. beslaat. Er kunnen enkele racistische leuzen aanwezig zijn.

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
A	136	20%
B	249	36%
C	221	32%
D	56	8%
E	16	2%
weet niet/geen mening	7	1%



**Vraag 7: VERKEERSMEUBILAIR: Scheefstand verkeers- en straatnaamborden: Welke foto en omschrijving past het beste bij de situatie in uw buurt?**



Paal staat recht.

Geen schade aan bord, goed leesbaar en schoon bord.

Paal heeft een minimale afwijking.

Lichte schade, zoals kras (geen roest), aan bord, goed leesbaar.

Paal heeft een duidelijke afwijking.

Lichte schade, zoals beginnende roestplekken en enkele krassen aan bord, leesbaar.

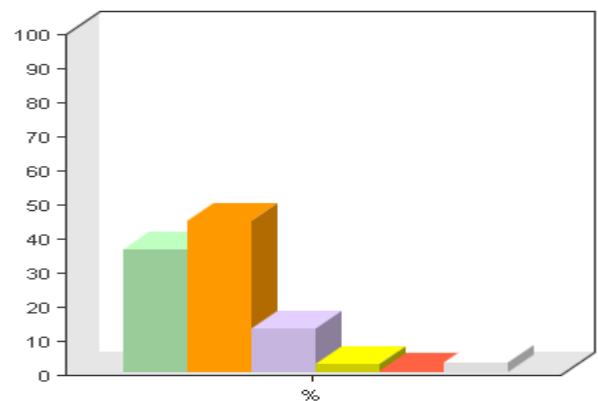
Paal heeft een matige tot ernstige afwijking. Het verkeers- of straatnaambord is nog wel in een oogopslag leesbaar.

Matige schade, zoals duidelijke roestplekken en vervaagde kleuren aan bord, leesbaar.

Paal heeft een ernstige afwijking, waardoor het verkeers- of straatnaambord niet meer in een oogopslag leesbaar is.

Ernstige schade, zoals sterk verweerd bord, of gebroken/omgebogen bord, waardoor het bord niet meer leesbaar is.

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
A	248	36%
B	306	44%
C	90	13%
D	19	3%
E	5	1%
weet niet/geen mening	20	3%



**Vraag 8: GROEN – Snoeitoestand beplanting: Welke foto en omschrijving past het beste bij de situatie in uw buurt?**



Het bosplantsoen hangt niet over het pad, er is een strookje lage beplanting/gras aanwezig tussen het bosplantsoen en het pad van minimaal een halve meter.

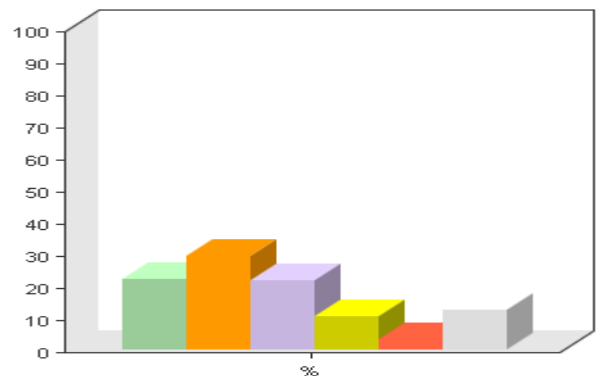
Het bosplantsoen hangt niet over het pad, er is een strookje lage beplanting/gras aanwezig tussen het bosplantsoen en het pad van maximaal een halve meter.

De rand waar de verharding ophoudt is nog zichtbaar. Er is geen strookje lage beplanting/gras aanwezig tussen het bosplantsoen en het pad.

De rand waar de verharding ophoudt is nauwelijks zichtbaar. De takken hangen maximaal een ellebooglangte over de verharding.

De rand waar de verharding ophoudt is niet meer zichtbaar. De oorspronkelijke breedte van het pad is met meer dan een halve meter gereduceerd. Langs de gehele verhardingsrand hangen heestertakken over.

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage	
A	152	22%	
B	203	30%	
C	149	22%	
D	74	11%	
E	23	3%	
weet niet/geen mening	86	13%	





**Vraag 9: GROEN – Kale plekken gazon: Welke foto en omschrijving past het beste bij de situatie in uw buurt?**



Er zijn nauwelijks kale plekken aanwezig. Een incidentele kale plek is ongeveer zo groot als een handafdruk en is in een vluchtige klik niet zichtbaar.

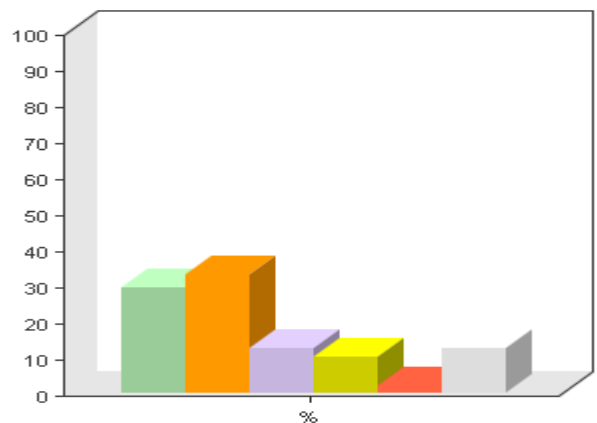
Een enkele kale plek is aanwezig. Deze is zichtbaar na een vluchtige blik. De plekken zijn ongeveer zo groot als een voetafdruk en over het hele grasveld verspreid.

Er zijn duidelijke kale plekken aanwezig. De plekken zijn ongeveer zo groot als een voetbal en over het hele grasveld verspreid. Of enkele plekken liggen dicht bij elkaar en vormen een groter kale plek, terwijl de rest van het grasveld relatief weinig plekken heeft.

Er zijn duidelijke kale plekken aanwezig. De plekken bestaan uit een oppervlak van meer vierkante meters en ogen omvangrijk.

De kale plekken voeren de boventoon. Het gras moet tussen de plekken gezocht worden.

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage	
A	201	29%	
B	228	33%	
C	86	13%	
D	71	10%	
E	14	2%	
weet niet/geen mening	88	13%	



**Vraag 10: REINIGING: Onkruid in beplanting: Welke foto past het beste bij de situatie in uw buurt?**



A Er is nauwelijks onkruid aanwezig. Het aanwezige onkruid is laag. Het ziet er naar uit of het onkruid net geschoffeld is.

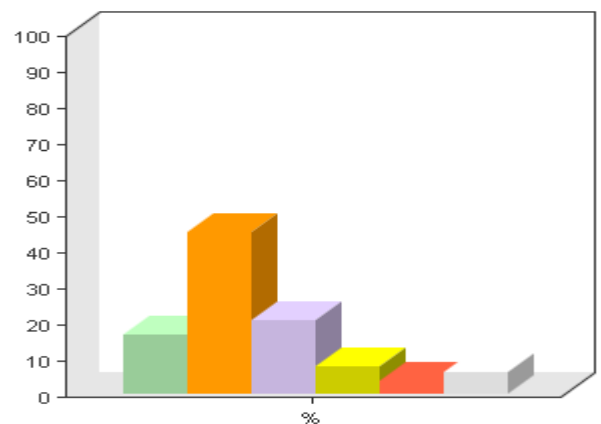
B Hier en daar is onkruid aanwezig. Het onkruid staat redelijk laag.

C Er is frequent onkruid aanwezig, maar is wel veel lager dan de beplanting.

D Er is veel onkruid aanwezig. Het komt nog net niet boven de beplanting uit.

E De aarde tussen de beplanting is geheel bedekt met hoog onkruid. Het onkruid komt hier en daar tussen de beplanting uit.

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage	
A	113	16%	
B	309	45%	
C	141	21%	
D	54	8%	
E	27	4%	
weet niet/geen mening	42	6%	



**Vraag 11: OVERIG – Vuil rondom afvalvoorziening: Welke foto en omschrijving past het beste bij de situatie in uw buurt?**



Geen vuil aanwezig.

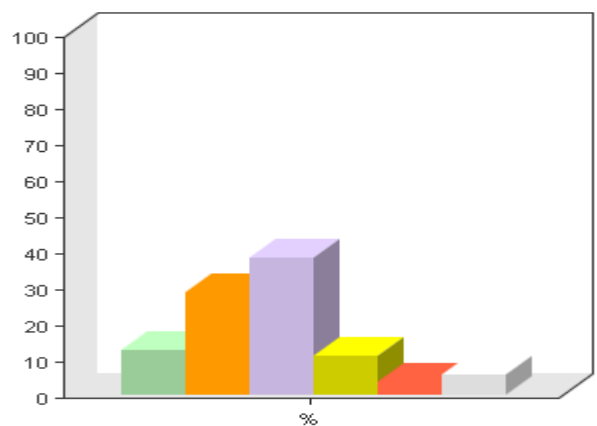
Op eerste gezicht geen zwerfvuil aanwezig. Bij goed kijken is enig kleir zwerfvuil aanwezig.

Op sommige stukken kleiner zwerfvuil aanwezig, zoals een blikje.

Over hele straatlengte voornamelijk middelgroot maar ook groot zwerfvuil aanwezig, zoals een literfles of een stuk piepschuim.

Over hele straatlengte ligt zwerfvuil in alle maten en soorten door elkaar.

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
A	87	13%
B	196	29%
C	263	38%
D	75	11%
E	25	4%
weet niet/geen mening	40	6%



**Vraag 12: OVERIG – Onderhoudstoestand speelplek: Welke foto en omschrijving past het beste bij de situatie in uw buurt?**



De speeltoestellen zijn heel, het schilderwerk is goed, de ondergrond van de toestellen vertoont geen kale plekken, kuilen of andere oneffenheden.

Het gazon is geheel intact.

De speeltoestellen zijn nauwelijks beschadigd heel, het schilderwerk is goed, er zijn eventueel lichte slijtplekken te zien. De ondergrond van de toestellen kan enige kale plekken of andere oneffenheden vertonen.

Het gazon is in goede staat.

De speeltoestellen zijn licht beschadigd, het schilderwerk is matig, de toestellen vertonen enige slijtplekken. Er is sprake van kale plekken, kuilen en/of andere oneffenheden in de ondergrond.

Het gazon vertoont hier en daar kale plekken.

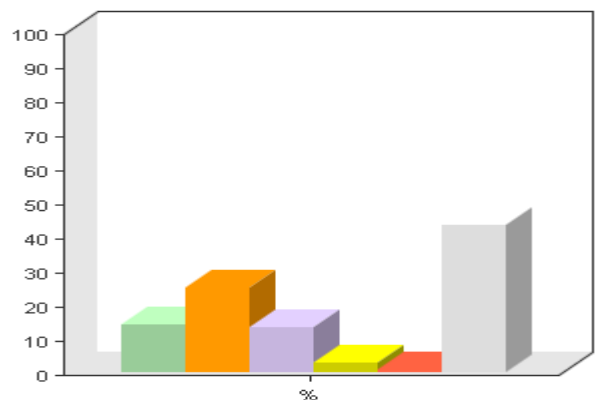
De speeltoestellen zijn duidelijk beschadigd, het schilderwerk is slecht, er is sprake van duidelijke slijtplekken. In de ondergrond zijn duidelijk kale plekken, kuilen en/of andere oneffenheden zichtbaar.

Het gazon vertoont veel kale plekken.

De speeltoestellen zijn ernstig beschadigd, het schilderwerk is slecht en er zijn overal slijtplekken te zien. In de ondergrond zijn grote kale plekken en flinke oneffenheden te zien.

Het gazon bestaat voor een groot deel uit kale plekken en kuilen.

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
A	97	14%
B	172	25%
C	93	14%
D	20	3%
E	7	1%
weet niet/geen mening	298	43%



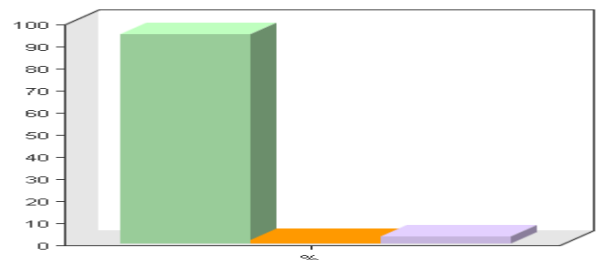
**U heeft in bovenstaande vragen de kwaliteit van uw woonomgeving op een aantal beheer- en onderhoudsaspecten beoordeeld.**

Indien u van mening bent dat er een aspect in uw directe woonomgeving veranderd moet worden, welk aspect is dit dan? (maximaal 3 aspecten)

<b>Aspecten</b>	<b>Aantal keren genoemd</b>
• Verminderen van hondenpoep, aantal hondenpoepbakken en tijdig ledigen	28 keer
• Zwerfvuil	15 keer
• Beter onderhoud groen (vaker snoeien en kundig snoeien)	15 keer
• Onkruid stoep	9 keer
• Staat van trottoirs	8 keer
• Meer struiken i.p.v. gras	7 keer
• Asfalt vernieuwen	6 keer
• Opruimen bladeren, minder bomen in de wijk	4 keer
• Goten beter en vaker schoonmaken	4 keer
• Speelterrinen beter onderhouden	4 keer
• Overlast jongeren	2 keer

**Wat vindt u ervan dat u op deze manier uw mening kunt geven over het beheer en onderhoud in uw buurt?**

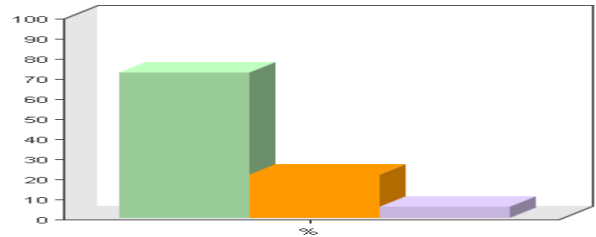
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
goed initiatief	651	95%
slecht initiatief	11	2%
weet niet/geen mening	23	3%



## DEEL II NATUURGEBIEDEN EN STADSPARKEN

**Vindt u dat er in het algemeen in Heerlen voldoende of onvoldoende natuurgebieden en stadsparken zijn?**

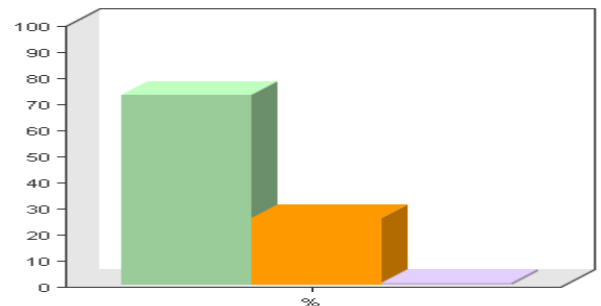
Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
voldoende	497	73%
onvoldoende	149	22%
weet niet/geen mening	41	6%



**Heeft u in de afgelopen 12 maanden onderstaande natuurgebieden en stadsparken wel eens bezocht?**

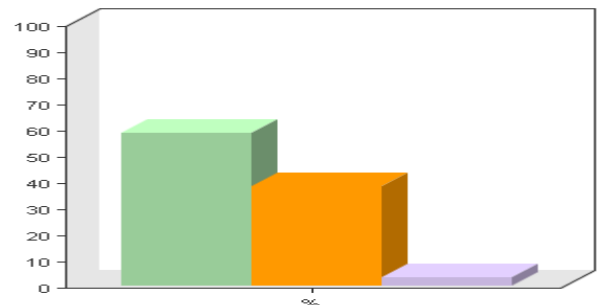
### Brunssumerheide

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
Ja	474	73%
Nee	168	26%
Niet van toepassing, ik ken dit natuurpark/stadspark niet	7	1%



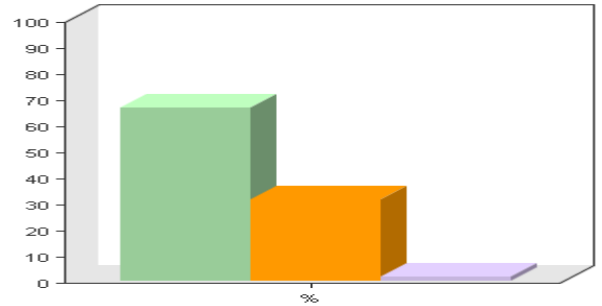
### Imstenrade

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
Ja	361	58%
Nee	236	38%
Niet van toepassing, ik ken dit natuurpark/stadspark niet	21	3%



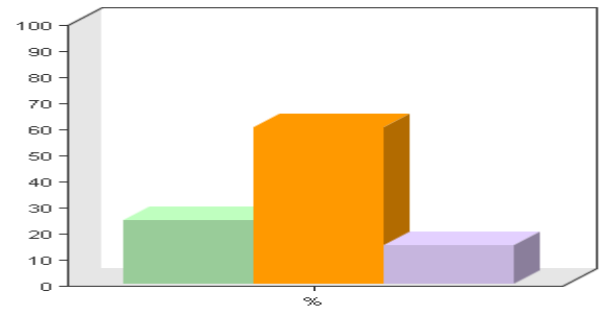
**Terworm**

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
Ja	423	67%
Nee	200	31%
Niet van toepassing, ik ken dit natuurpark/stadspark niet	12	2%



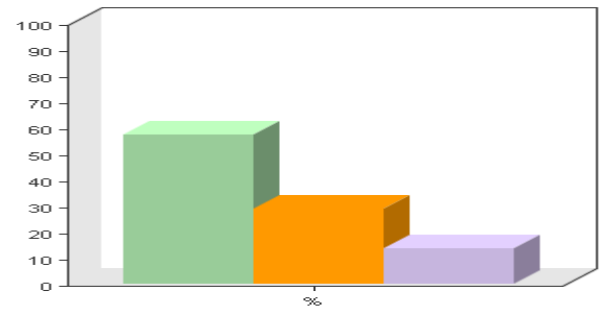
**Stadspark Weggebekker, Heidserpark of Carisborg**

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
Ja	144	25%
Nee	353	60%
Niet van toepassing, ik ken dit natuurpark/stadspark niet	88	15%



**Ander stadspark dan hierboven genoemd**

Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
Ja	346	57%
Nee	174	29%
Niet van toepassing, ik ken dit natuurpark/stadspark niet	82	14%



**Kunt u aangeven of u tevreden of ontevreden bent over de algemene bereikbaarheid (zowel per auto, fiets, te voet als openbaar vervoer) met betrekking tot**

Let op: bij deze analyses zijn alleen de antwoorden meegenomen van de respondenten die aangegeven hebben de afgelopen 12 maanden dit natuurgebied en/of stadspark wel eens bezocht te hebben.

<b>BRUNSSUMERHEIDE</b>		
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Tevreden	415	89%
Niet tevreden/niet ontevreden	41	9%
Ontevreden	7	1%
Weet niet/geen mening	5	1%
Totaal	468	100%

<b>IMSTENRADE</b>		
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Tevreden	287	81%
Niet tevreden/niet ontevreden	56	16%
Ontevreden	6	2%
Weet niet/geen mening	5	1%
Totaal	354	100%

<b>TERWORM</b>		
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Tevreden	345	84%
Niet tevreden/niet ontevreden	55	13%
Ontevreden	5	1%
Weet niet/geen mening	5	1%
Totaal	410	100%



<b>STADSPARK WEGGEBEKKER, HEIDSERPARK OF CARISBORG</b>		
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Tevreden	107	76%
Niet tevreden/niet ontevreden	24	17%
Ontevreden	2	1%
Weet niet/geen mening	8	6%
Totaal	141	100%

<b>ANDER STADSPARK</b>		
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Tevreden	253	75%
Niet tevreden/niet ontevreden	63	19%
Ontevreden	7	2%
Weet niet/geen mening	14	4%
Totaal	337	100%

**Kunt u aangeven of u tevreden of ontevreden bent over de kwaliteit van de wandelpaden met betrekking tot de eerdergenoemde natuurgebieden en stadsparken**

Let op: bij deze analyses zijn alleen de antwoorden meegenomen van de respondenten die aangegeven hebben de afgelopen 12 maanden dit natuurgebied en/of stadspark wel eens bezocht te hebben.

<b>BRUNSSUMERHEIDE</b>		
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Tevreden	387	82 %
Niet tevreden/niet ontevreden	61	13 %
Ontevreden	18	4%
Weet niet/geen mening	1	0%
Niet van toepassing	3	1%
Totaal	470	100,0

<b>IMSTENRADE</b>		
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Tevreden	260	73%
Niet tevreden/niet ontevreden	74	21%
Ontevreden	11	3%
Weet niet/geen mening	5	1%
Niet van toepassing	4	1%
Totaal	354	100%

<b>TERWORM</b>		
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Tevreden	349	85%
Niet tevreden/niet ontevreden	48	12%
Ontevreden	9	2%
Weet niet/geen mening	3	1%
Niet van toepassing	3	1%
Totaal	412	100%

<b>STADSPARK WEGGEBEKKER, HEIDSERPARK OF CARISBORG</b>		
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Tevreden	93	66%
Niet tevreden/niet ontevreden	33	24%
Ontevreden	6	4%
Weet niet/geen mening	4	3%
Niet van toepassing	4	3%
Totaal	140	100%

<b>ANDER STADSPARK</b>		
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Tevreden	228	68%
Niet tevreden/niet ontevreden	71	21%
Ontevreden	16	5%
Weet niet/geen mening	14	4%
Niet van toepassing	7	2%
Totaal	336	100%

**Kunt u aangeven of u tevreden of ontevreden bent over de kwaliteit van de fietspaden met betrekking tot de eerdergenoemde natuurgebieden en stadsparken**

Let op: bij deze analyses zijn alleen de antwoorden meegenomen van de respondenten die aangegeven hebben de afgelopen 12 maanden dit natuurgebied en/of stadspark wel eens bezocht te hebben.

<b>BRUNSSUMERHEIDE</b>		
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Tevreden	182	40%
Niet tevreden/niet ontevreden	80	17%
Ontevreden	25	5%
Weet niet/geen mening	113	25%
Niet van toepassing	61	13%
Totaal	461	100%

<b>IMSTENRADE</b>		
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Tevreden	117	33%
Niet tevreden/niet ontevreden	64	18%
Ontevreden	22	6%
Weet niet/geen mening	91	26%
Niet van toepassing	56	16%
Totaal	350	100%

<b>TERWORM</b>		
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Tevreden	232	57%
Niet tevreden/niet ontevreden	46	11%
Ontevreden	14	3%
Weet niet/geen mening	81	20%
Niet van toepassing	36	9%
Totaal	409	100%

<b>STADSPARK WEGGEBEKER, HEIDSERPARK OF CARISBORG</b>		
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Tevreden	45	34%
Niet tevreden/niet ontevreden	29	22%
Ontevreden	5	4%
Weet niet/geen mening	36	27%
Niet van toepassing	19	14%
Totaal	134	100%

<b>ANDER STADSPARK</b>		
<b>Antwoordmogelijkheid</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Tevreden	101	30%
Niet tevreden/niet ontevreden	63	19%
Ontevreden	14	4%
Weet niet/geen mening	95	28%
Niet van toepassing	62	19%
Totaal	335	100%

**VERGELIJKING GEMEENTE HEERLEN – MSP (Meezenbroek - Schaesbergerveld - Palemig)**

LET OP: SLECHTS 31 MENSEN UIT DE BUURT MSP HEBBEN DEELGENOMEN AAN DE ENQUETE, DIT IS 4,4% VAN ALLE RESPONDENTEN. ER KUNNEN DUS GEEN REPRESENTATIEVE UITSPRAKEN GEDAAN WORDEN VOOR DE HELE BUURT MSP. HOOGSTENS KUNNEN MET DE ONDERSTAANDE GEGEVENS RICHTING EN AANDACHTSPUNTEN AANGEGEVEN WORDEN MET BETREKKING TOT BEHEER EN ONDERHOUD IN DE OPENBARE RUIMTE IN MSP.

<b>VERHARDING - Wegoppervlak: Welke foto past het beste bij de situatie in uw buurt?</b>				
	Aantal MSP	Percentage MSP	Percentage HIP totaal	Verschil totaal - MSP
A	4	13%	25%	12%
B	12	39%	30%	-9%
C	7	23%	28%	5%
D	3	10%	8%	-2%
E	2	6%	4%	-2%
weet niet/geen mening	3	10%	5%	-5%
Totaal	31	100%	100%	

<b>VERHARDING - Tegelverharding: Welke foto past het beste bij de situatie in uw buurt?</b>				
	Aantal MSP	Percentage MSP	Percentage HIP totaal	Verschil totaal - MSP
A	8	27%	27%	0%
B	7	23%	30%	7%
C	9	30%	27%	-3%
D	5	17%	9%	-8%
E	1	3%	3%	0%
weet niet/ geen mening	0	0%	3%	3%
Totaal	30	100%	100%	

<b>REINIGING - Zwerfvuil op verharding: Welke foto past het beste bij de situatie in uw buurt?</b>				
	Aantal MSP	Percentage MSP	Percentage HIP totaal	Verschil totaal - MSP
A	1	3%	8%	5%
B	7	24%	42%	18%
C	14	48%	40%	-8%
D	6	21%	9%	-12%
E	1	3%	1%	-2%
Totaal	29	100%	100%	

<b>REINIGING - Onkruid op verharding: Welke foto past het beste bij de situatie in uw buurt?</b>				
	Aantal MSP	Percentage MSP	Percentage HIP totaal	Verschil totaal - MSP
A	6	21%	27%	6%
B	11	38%	42%	4%
C	5	17%	19%	2%
D	5	17%	10%	-7%
E	2	7%	2%	-5%
Totaal	29	100%	100%	

<b>REINIGING - Hondenuitwerpselen: Welke foto past het beste bij de situatie in uw buurt?</b>				
	Aantal MSP	Percentage MSP	Percentage HIP totaal	Verschil totaal - MSP
A	0	0%	5%	5%
B	12	41%	36%	-5%
C	11	38%	34%	-4%
D	3	10%	15%	5%
E	1	3%	7%	4%
weet niet/geen mening	2	7%	2%	-5%
Totaal	29	100%	100%	

<b>REINIGING - Graffiti muren/straatmeubilair: Welke foto past het beste bij de situatie in uw buurt?</b>				
	Aantal MSP	Percentage MSP	Percentage HIP totaal	Verschil totaal - MSP
A	2	7%	20%	13%
B	11	38%	36%	-2%
C	8	28%	32%	4%
D	6	21%	8%	-13%
E	2	7%	2%	-5%
weet niet/geen mening	0	0%	1%	1%
Totaal	29	100%	100%	

<b>VERKEERSMEUBILAIR - Scheefstand verkeers- en straatnaamborden: Welke foto en omschrijving past het beste bij de situatie in uw buurt?</b>				
	Aantal MSP	Percentage MSP	Percentage HIP totaal	Verschil totaal - MSP
A	6	21%	36%	15%
B	14	48%	44%	-4%
C	5	17%	13%	-4%
D	4	14%	3%	-11%
E	0	0%	1%	1%
weet niet/geen mening	0	0%	3%	3%
Totaal	29	100%	100%	

<b>GROEN - Snoeitoestand beplanting: Welke foto en omschrijving past het beste bij de situatie in uw buurt?</b>				
	Aantal MSP	Percentage MSP	Percentage HIP totaal	Verschil totaal - MSP
A	5	18%	22%	4%
B	9	32%	30%	-2%
C	6	21%	22%	1%
D	4	14%	11%	-3%
E	0	0%	3%	3%
weet niet/geen mening	4	14%	13%	-1%
Totaal	28	100%	100%	

<b>GROEN - Kale plekken gazon: Welke foto en omschrijving past het beste bij de situatie in uw buurt?</b>				
	Aantal MSP	Percentage MSP	Percentage HIP totaal	Verschil totaal - MSP
A	3	10%	29%	19%
B	11	38%	33%	-5%
C	5	17%	13%	-4%
D	4	14%	10%	-4%
E	2	7%	2%	-5%
weet niet/geen mening	4	14%	13%	-1%
Totaal	29	100%	100%	

<b>GROEN - Onkruid in beplanting: Welke foto en omschrijving past het beste bij de situatie in uw buurt?</b>				
	Aantal MSP	Percentage MSP	Percentage HIP totaal	Verschil totaal - MSP
A	3	10%	16%	6%
B	15	52%	45%	-7%
C	8	28%	21%	-7%
D	1	3%	8%	5%
E	1	3%	4%	1%
weet niet/geen mening	1	3%	6%	3%
Totaal	29	100%	100%	

<b>OVERIG - Vuil rondom afvalvoorziening: Welke foto en omschrijving past het beste bij de situatie in uw buurt?</b>				
	Aantal MSP	Percentage MSP	Percentage HIP totaal	Verschil totaal -MSP
A	1	3%	13%	10%
B	6	21%	29%	8%
C	11	38%	38%	0%
D	8	28%	11%	-17%
E	0	0%	4%	4%
weet niet/geen mening	3	10%	6%	-4%
Totaal	29	100%	100%	

<b>OVERIG - Onderhoudstoestand speelplek: Welke foto en omschrijving past het beste bij de situatie in uw buurt?</b>				
	Aantal MSP	Percentage MSP	Percentage HIP totaal	Verschil totaal - MSP
A	5	17%	14%	-3%
B	5	17%	25%	8%
C	5	17%	14%	-3%
D	0	0%	3%	3%
E	1	3%	1%	-2%
weet niet/geen mening	13	45%	43%	-2%
Totaal	29	100%	100%	



